



Comisión de Desarrollo Económico y Planificación
Norma E. Burgos, MPA, PPL
Presidenta



Avance Económico desde el Senado

Volumen I, Núm. 41

Semana del 19 al 25 de octubre de 2009

Introducción	1
Trasfondo	1
Dra. Elinor Ostrom	1
Oliver Williamson	1
Implicaciones	2

Introducción

Los Premios Nobel en Economía este año se distinguen por dos razones, primero fue otorgado a una mujer, la Dra. Elinor Ostrom

y además, por el hecho de que ella no es economista, sino experta en ciencias políticas. Es el primer Premio Nobel en Economía que se otorga a una mujer, lo cual me satisface muchísimo. El otro Premio Nobel fue otorgado a Oliver Williamson, quien es una figura muy importante en el desarrollo de la nueva Economía Institucional. En este Avance, resumimos muy someramente los trabajos de ambos.

Trasfondo

El Premio Nobel en Economía es el más joven, pues se ofrece tan sólo desde hace unas cuatro décadas. Su nombre correcto es el Premio del Banco Central de Suecia en Ciencias Económicas, en Memoria de Alfred Nobel. Muchas de las grandes figuras del campo lo han recibido, incluyendo a Paul Samuelson, Milton Friedman, Jan Tinbergen, Lawrence Klein y muchos otros. En algunos casos los premiados han sido figuras menos conocidas, pero que han hecho aportaciones importantes a la disciplina. Ese fue el caso de Douglass North hace unos años y de otros como Gerard Debreau y Maurice Allais. En el 2008, el Premio le fue otorgado a Paul Krugman por sus trabajos en el área de comercio exterior. Fue un premio controversial por las posiciones políticas de Krugman, particularmente por sus críticas a la administración de George W. Bush.

En el caso de los Premios otorgados a la Dra. Ostrom y a Oliver Williamson, ambos identifican mecanismos que no son necesariamente los del mercado para asignar los recursos y lograr resultados óptimos. Devuelven a la disciplina de la Economía la dimensión institucional como un componente clave.



El Premio Nobel en Economía ha sido entregado desde 1969, galardonando a 67 personas hasta el 2009.

Dra. Elinor Ostrom



El Premio Nobel le fue otorgado por haber demostrado que el llamado "Tragedy of the Commons" no lo es. Esa frase la usó el biólogo Garret Hardin en un artículo de 1968 y se ha usado extensamente desde entonces. Por décadas, la posición que había prevalecido era que cuando se trataba de patrimonio común, eso es

que no le pertenece a nadie, sino a toda la comunidad, la tentación era a sobre-utilizar el recurso. Una comunidad de pescadores, por ejemplo, que lleva a cabo su pesca en una bahía particular, tendería a sobre pescar hasta el punto que eliminaría el recurso o el patrimonio común, que en este caso es la población de peces. La razón es que ninguno de ellos se siente dueño del recurso y, por lo tanto, no tiene el incentivo para controlar su consumo.

La Dra. Ostrom, a través de sus investigaciones logró comprobar que esto no es necesariamente así. La importancia de estos resultados es que elimina una razón para la intervención del gobierno en la reglamentación de estos bienes, pues comprueba que con la información adecuada y con las normas que establezcan las reglas de juego, el problema se puede resolver sin necesariamente privatizar el recurso o introducir la reglamentación por parte del gobierno. Sí hace claro en sus trabajos que en la medida que esas normas - que establecen los incentivos y penalidades - tienen el consenso de la comunidad el resultado será mejor.

El problema de los bienes públicos es uno que asume cada vez mayor importancia, pues está directamente relacionado a la temática ambiental. Posiblemente, el mejor ejemplo es el del calentamiento global, pero otros casos son el de las ballenas en peligro de extinción, la contaminación del aire y la escasez del recurso agua, entre otros. El carácter global de estos problemas agudiza la dificultad de solucionarlos. El trabajo de la Dra. Ostrom propone enfoques que pueden ser efectivos en atender estos temas. De ahí su importancia.

Oliver Williamson



Se trata de un economista muy prominente que ha hecho innumerables contribuciones a la teoría económica en las pasadas tres décadas. El trabajo de Williamson sigue una larga trayectoria que comenzó con un famoso trabajo de Ronald H. Coase en 1937 en que definía la naturaleza de la firma y su función en la economía de mercado. El trabajo de Coase, puede decirse, fue el comienzo de una dimensión del análisis económico que centra su énfasis en dos aspectos:

- Como las instituciones afectan el funcionamiento de la economía; y
- El tema tratado ampliamente en trabajos de Williamson, North y otros, de los costos transaccionales.

Los trabajos de Williamson pueden dividirse en dos grandes temas:

- La empresa como una estructura de gobierno (“governance”) y como incide sobre el proceso de negociar conflictos.
- El segundo gran tema es el de los costos transaccionales.

En cuanto a lo primero, aunque Williamson no aboga por los mercados como el mejor mecanismo de resolver conflictos, sino que sugiere que la empresa por su estructura jerárquica puede ser más efectiva en ese aspecto.

El tema de los costos transaccionales ha asumido una importancia muy grande en los últimos años, pues es claro que los mismo conllevan dos condiciones:

- Primero, que inciden sobre el funcionamiento de los mercados, haciéndolos menos eficientes; y
- Segundo, que tienen un impacto directo en la capacidad competitiva de las economías.

En el caso de Puerto Rico son precisamente los altos costos transaccionales que han sido identificados como frenos importantes al desarrollo. Estos incluyen:

- Los costos inherentes al proceso de permisos;

- El peso de la reglamentación; y
- Los costos de litigar para resolver conflictos de diverso tipo.

El campo de la Economía, como todas las disciplinas, evoluciona. En los años sesenta hubo una transición de lo que se conocía como la Economía Institucional a un enfoque más cuantitativo en donde lo institucional perdió importancia hasta hacerse prácticamente invisible. Los trabajos de economistas como Joseph Stigler, también Premio Nobel, y ahora de Williamson y la Dra. Ostrom, le han devuelto al tema institucional su prominencia previa. En eso reside una buena parte de la importancia de los Premios Nobel en Economía de 2009.

Implicaciones

En situaciones como las que vive el país, el análisis económico aporta a la búsqueda de soluciones y merece ser tomado en serio. Los trabajos de Ostrom y Williamson, reseñados muy esquemáticamente en este Avance son importantes contribuciones que pueden contribuir a entender mejor como abordar los problemas que confrontamos en Puerto Rico.

Los interesados en recibir Avance Económico, pueden suscribirse enviándonos su dirección postal o, preferiblemente, su correo electrónico a la siguiente dirección:

Norma E. Burgos
Presidenta

Comisión de Desarrollo Económico y Planificación

Senado de Puerto Rico

El Capitolio

PO Box 9023431

San Juan PR 00902-3431

Email. nburgos@senadopr.us

Contacto:

Sr. Michael Torres

Ayudante

Responsable de la distribución y envío del Avance Económico

Teléfono: 787-509-7660

Email. mictorres@senadopr.us



Comisión de Desarrollo Económico y Planificación
Senado de Puerto Rico
El Capitolio
PO Box 9023431
San Juan PR 00902-3431

