



Avance Económico desde el Senado

Volumen III, Núm.46

Semana del 21 al 27 de noviembre de 2011

Introducción	1
El Acuerdo	1
El entorno	1
Las implicaciones	1
Comentarios	2

Introducción

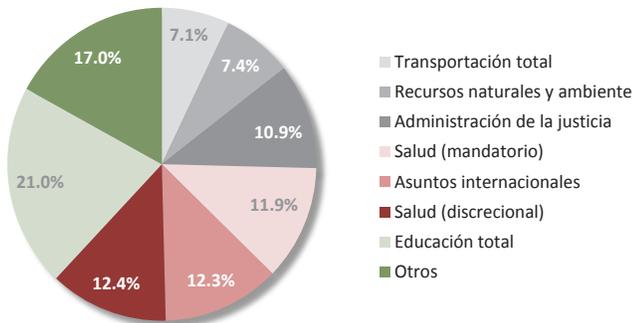
Cuando se estaba negociando un acuerdo entre el Congreso y la Casa Blanca hace pocos meses para mantener operando al Gobierno Federal se llegaron

a varios acuerdos. Uno de éstos, es que se nombraría un comité bipartita que identificaría las medidas necesarias para recortar el déficit fiscal. De no lograrse el acuerdo en el Comité, ocurrirían varios recortes previamente definidos. Éste no logró el acuerdo, por lo que consideré pertinente que en Avance Económico se discutiera el asunto y sus implicaciones.

El Acuerdo

En el Avance Económico # 30 del 1 de agosto de 2011, se describió el Acuerdo al que se llegó y las consecuencias, en términos de gastos federales, de que el Comité designado no cumpliera su misión, como de hecho no ocurrió. Los \$1,200 millones de millones (\$1.2 trillion) en recortes que entonces se harían afectarían mayormente a los gastos en defensa y el resto se dividiría de la manera que refleja la siguiente gráfica, tomada del Avance Económico mencionado.

Distribución de la reducción en los gastos no militares



Como se desprende de la gráfica, los programas discretivos que se afectarían incluyen aquellos en el sector de salud y la educación. Las cantidades distribuidas en diez años no tendrían consecuencias catastróficas, pero sí se sentirían en los estados como en el territorio de Puerto Rico.

Aunque ha habido una amplia discusión en los medios de las razones por las cuales no se llegó a un acuerdo en el Comité, posiblemente la más importante se relaciona a los beneficios contributivos aprobados durante la Presidencia de George W. Bush, que deberían de haber caducados en

2010 y fueron extendidos por dos años . Los Demócratas quieren dejar que la reducción en contribuciones a las personas de altos ingresos caduquen en diciembre de 2012 y los Republicanos prefieren mantenerlas.

¿Qué implicaciones tiene el asunto de las contribuciones? Bruce Bartlett, un alto funcionario del Tesoro y de la Casa Blanca durante las presidencias de Ronald Reagan y de George Bush, padre, ha estimado que eliminar las reducciones contributivas en diciembre de 2012 aumentaría los recaudos en unos \$4,000 millones de millones (\$4.0 trillion) y reduciría el servicio de la deuda en otros \$700 millones entre el 2013 y 2021 (Financial Times, 11/23/11). Lo importante de la eliminación de esta medida contributiva es que se lograría la meta de reducir el déficit sin afectar los programas sociales que de otra manera se afectarían.

El entorno

La economía de los Estados Unidos no ha logrado recuperarse de la recesión como lo ha hecho en otras recesiones. Aunque mantiene un ritmo de crecimiento positivo, éste se redujo a un 2.0%. La Administración Obama ha estado impulsando medidas de estímulo para acelerar el crecimiento y generar empleos, pero éstas no han logrado ser adoptadas por el Congreso debido a su impacto en el gasto público y en el déficit fiscal. En cuanto a la política monetaria manejada por la Reserva Federal, es poco probable que medidas como las implantadas anteriormente tengan algún efecto. Las tasas de interés están a niveles muy bajos y entra en juego la famosa “trampa de liquidez” de Keynes, que establece que hay un nivel en las tasas de interés bajo el cual una reducción no estimula la inversión.

Además de la situación con la economía de los Estados Unidos, es pertinente mencionar que la zona del Euro continúa manifestando una gran fragilidad y que los países como España e Italia pueden generar una nueva crisis para la zona. Esto afectaría a la economía de los Estados Unidos y, por supuesto, a la nuestra. Habrá que ver las medidas que adopten el nuevo gobierno de España, electo en las votaciones del 20 de noviembre, y el recién inaugurado en Italia. La economía de los Estados Unidos no está aislada de esta situación.

Las implicaciones

Lo que no se puede perder de vista es que la situación en los Estados Unidos continua siendo mejor que en la zona del Euro. La relación de la deuda del Gobierno Federal al

PIB está muy por debajo de la gran mayoría de los países europeos y la de Japón. Esto provee cierto margen de maniobra para adoptar medidas de estímulo. Sin embargo, lo que preocupa son dos aspectos difíciles de cuantificar, pero muy reales. Uno, es el impacto que este impasse en el Comité refleja sobre el sistema de toma de decisiones a nivel federal y la incertidumbre que genera. Hay que recordar que cuando la deuda federal fue degradada, fue precisamente por esta razón y no por la condición fiscal del país.

Una segunda implicación de lo que está ocurriendo en cuanto al Presupuesto es que la creciente desigualdad en los Estados Unidos empeore. Un estudio reciente del Congressional Budget Office, indica que el 1.0% con ingresos más altos aumentó su ingreso en 275% entre 1979 y 2007 mientras que para el resto de la población el aumento fue de 40.0%. En los segmentos de ingresos más bajos el aumento fue mínimo. Es evidente que los programas de carácter social del Gobierno Federal desempeñan un papel importante en mitigar las consecuencias de este

patrón distributivo. Cualquier medida que reduzca sus presupuestos, por ejemplo a Medicaid o Medicare, agudiza los problemas que ocasiona la desigualdad.

Comentarios

El impacto en Puerto Rico se notará, aunque no será uno significativo. Obviamente, en la medida que las necesidades aumenten y los presupuestos de algunos programas federales se mantengan iguales o disminuyan, habrá que buscar los mecanismos para compensar. Puerto Rico tiene los recursos humanos y sociales para lograrlo. Podemos movilizar a las organizaciones de base comunitaria, apalancar su capacidad y la de los municipios con los recursos del Estado y, por supuesto, mejorar la eficiencia de nuestros programas. No tengo duda alguna que como Puerto Rico se supera, podrá enfrentar exitosamente los retos que nos plantea la situación que he descrito en este Avance Económico.

Los interesados en recibir Avance Económico, pueden suscribirse enviándonos su dirección postal o, preferiblemente, su correo electrónico a la siguiente dirección:

Norma E. Burgos
Presidenta

Comisión de Desarrollo Económico y Planificación

Senado de Puerto Rico

El Capitolio

PO Box 9023431

San Juan PR 00902-3431

Email. nburgos@senadopr.us

Contacto:

Sr. Michael Torres

Ayudante

Responsable de la distribución y envío de Avance Económico

Teléfono: 787-509-7660

Email. mictorres@senadopr.us



Comisión de Desarrollo Económico y Planificación
Senado de Puerto Rico
El Capitolio
PO Box 9023431
San Juan PR 00902-3431

